

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ**

**Теория судебных доказательств
Весенний семестр 2024-2025 уч. год
по образовательной программе «Б12301 – Правоохранительная
деятельность», дневная, 3 Курс**

Алматы, 2024

Программа итогового экзамена по дисциплине: «Теория судебных доказательств», введенный семестр 2024-2025 уч. год по образовательной программе «6В12301 – Правоохранительная деятельность» дневная, 3 Курс разработана и.о. доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алаевой Г.Т.

Рассмотрена и утверждена кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридический факультет Казахского Национального университета имени аль-Фараби.

Протокол № 20 от «18»_06_24 г.

Зав.каф. уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
д.ю.н., профессор _____ Джансараева Р.Е.

Председатель академического комитета
по качеству преподавания и обучения
юридического факультета
Протокол №10
от «20»_06_24 г. _____ Урисбаева А.А.

Рекомендовано Ученым Советом
юридического факультета
Протокол №11
от «25»_06_24 г. _____ Атаханова Г.М.

Введение

Изучение образовательной программы 6В12301 – Правоохранительная деятельность, 3 Курс (весенний) семестр 2024-2025 уч. год, завершается сдачей итогового контроля - экзамена в соответствии с государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан и академической политикой.

К экзамену (итоговому контролю) допускаются только магистранты, не имеющие задолженности по оплате, завершившие учебный процесс по дисциплине в соответствии с учебной программой и рабочим учебным планом для магистратуры и набравшие соответственно баллы. Итоговый экзамен (итоговый контроль) проводится в указанные сроки в соответствии с академическим календарем и рабочим учебным планом.

Студенты, которые в соответствии с учебной программой и рабочим учебным планом не смогли завершить учебный процесс по дисциплине и набрать соответствующие баллы, для передачи неудовлетворительной оценки на положительную получают допуск и сдают итоговый контроль на всех видах занятий, предусмотренных рабочим учебным планом по данной дисциплине, в течение одного из следующих академических периодов или в летнем семестре.

Если студент, выполняя учебную программу в полном объеме, своевременно не явился на экзамен, в экзаменационной ведомости напротив его фамилии делается запись «не явился». При наличии у студента уважительных причин распоряжением декана факультета ему утверждается индивидуальный график сдачи экзамена. При отсутствии уважительных причин неявки на экзамен приравнивается к оценке "неудовлетворительно".

В случае получения оценки «неудовлетворительно «по признаку» FX " студенту предоставляется возможность пересдачи экзамена.

Студенту (докторанту, магистранту), не согласному с оценкой итогового контроля, предусмотрена возможность подачи апелляции не позднее дня, следующего за днем проведения экзамена.

Пересдача положительной оценки по итоговому контролю в целях повышения в период данной промежуточной аттестации не допускается

Экзаменационные вопросы утверждаются после прохождения соответствующей проверки.

Теория судебных доказательств - 6 кредитов

Вопросы, охватывающие теорию судебных доказательств

Тема 1. Понятие теории доказательств в уголовном процессе.

1. Понятие и содержание теории доказательств как научной дисциплины (предмет, система и методы).
2. Теория познания как методологическая основа теории доказательств.
- 3.Связь теории доказательств с другими научными дисциплинами.
4. Значение теории доказательств в деле дальнейшего укрепления законности и выполнения задач уголовного судопроизводства.

Литература:1-3, 11-13.

Тема 2. Доказательства: понятие и признаки.

1. Понятие доказательств.
2. Признаки доказательств в уголовно-процессуальной науке.
доказательств.

Литература: 1-3, 4-8.

Тема 3. Фактические данные, недопустимые в качестве доказательств

1. Виды недопустимых источников доказательств.
2. Понятие относимости, допустимости, достоверности и достаточности
доказательство.

Литература: 1-3, 5-10.

Тема 4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу

1. Предмет доказывания по уголовным делам
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу

Литература: 1-3, 12-15.

Тема 5 Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств

1. Понятие обстоятельств, устанавливаемых без доказательств
2. Требования к обстоятельствам, устанавливаемым без доказательств.

Литература: 1-3, 4-9.

Тема 6. Прямые и косвенные доказательства

1. Понятие и значение прямых доказательств по уголовному делу.
2. Понятие и значение косвенных доказательств по уголовному делу.
3. Литература: 1-3, 4-12.

Тема 7. Личностные доказательства

1. Понятие и значение личностных доказательств по уголовному делу.
2. Специфика процессуальных требований к получению личностных
доказательств

Литература: 1-3, 4-10.

Тема 8. Понятие источников доказательств

1. Понятие и значение источников доказательств по уголовному делу.
2. Процессуальные требования к получению судебных доказательств

Литература: 1-3, 4-13.

Тема 9. Показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого

1. Понятие, предмет и значение показаний потерпевших.
2. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
3. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.

Литература: 1-3, 9-12.

Тема 10. Показания свидетелей, экспертов и специалистов

1. Свидетельский иммунитет.
2. Особые случаи дачи свидетельских показаний.

3. Понятие, предмет и значение показаний эксперта
 3. Понятие, предмет и значение показаний специалиста.
- Литература: 1-3, 6-9.

Тема 11. Экспертиза как основной инструмент судебного доказывания

1. Понятие и значение заключения эксперта.
 2. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Отличительные черты заключения эксперта как источника доказательств.
 3. Предмет заключения эксперта. Специальные научные знания.
 4. Основания для назначения экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы. Виды экспертиз. Основания назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы. Содержание заключения эксперта. Виды заключений эксперта и их оценка.
- Литература: 1-3, 7-11.

Тема 12. Заключение специалиста

1. Понятие и значение заключения специалиста
 2. Содержание понятий «специалист». Отличительные черты заключения специалиста как источника доказательств.
 3. Специальные познания. Отличие заключения эксперта от рекомендаций и пояснений специалиста.
- Литература: 1-3, 7-14.

Тема 13. Вещественные доказательства

1. Понятие и значение вещественных доказательств.
 2. Признаки вещественных доказательств.
 3. Виды вещественных доказательств.
 4. Элементы процессуальной формы вещественных доказательств. Особенности собирания и оценки вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Определение судьбы вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Юридическая природа образцов для экспертного исследования.
- Литература: 1-3, 10-15

Тема 14. Протоколы процессуальных действий и требования к ним

1. Понятие и признаки документа как источника доказательств.
 2. Протоколы процессуальных действий как самостоятельный источник доказательств.
 3. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Оценка протоколов процессуальных действий.
- Литература: 1-3, 14-16

Тема 15. Использование иных документов как источников доказательств

1. Основания классификации доказательств.
2. Иные документы как самостоятельный источник доказательств.
3. Виды иных документов.

4. Документы как вещественные доказательства и документы как
Литература: 1-3, 7-10

Инструкция по сдаче экзамена

1. Итоговый экзамен по дисциплине проводится в устной форме в аудитории по расписанию (оффлайн). Устный экзамен: традиционный – ответы на вопросы. Формат экзамена – синхронный. Процесс сдачи устного экзамена студентом предполагает автоматическое создание экзаменационного билета, на который студенту необходимо ответить устно экзаменационной комиссии.

2. Экзамен проводится в обязательном порядке в соответствии с заранее утвержденным графиком.

3. Магистрант перед итоговым контролем проходит специальный инструктаж и должен ознакомиться с критериями оценивания.

4. На экзамене категорически запрещается использовать и иметь при себе шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и др. средства для передачи информации, разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или делать иные идентификационные записи в листах/полях ответов.

5. Билет состоит из 3 вопросов. Общее время сдачи 15-20 минут.

6. После начала экзамена преподаватель или член комиссии:

a. приветствует участников экзамена;

b. оглашает регламент экзамена: разрешение на составление тезисов ответов при необходимости на бумаге ручкой;

d. оглашает фамилию, имя и отчество экзаменуемого;

e. просит экзаменуемого показать документ, удостоверяющий личность (УДВ или паспорт. ЗАПРЕЩЕНО принимать экзамен по ID-карте)

g. предупреждает о запрете на использование дополнительных источников информации.

7. Председатель экзаменационной комиссии называет ФИО студента, читает вопросы билета.

8. Комиссия записывает вопросы, произнесенные студентом, для последующего опроса.

9. Опрашивает студента по вопросам билета.

ПО ИТОГАМ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА:

1. Экзаменационная комиссия и преподаватель аттестует участников экзамена.

2. Выставляют баллы в итоговую ведомость в ИС Univer. Время на выставление баллов в аттестационную ведомость за устный экзамен –48 часов.

Итак:

1. Экзамен проводится по расписанию.

2. Студенты и преподаватель должны заранее знать дату и время экзамена.

3. В течении 48 часов выставляются набранные студентами баллы в аттестационную ведомость.

Оценочная политика

Критериальное оценивание: оценка результатов обучения в соответствии с

дескрипторами, проверка сформированности компетенций на промежуточном контроле и экзаменах.

Суммативное оценивание: оценка активности работы в аудитории (вебинаре), оценка выполненного задания.

Итоговая оценка по дисциплине рассчитывается по формуле:

$(ПК1+MT+ПК2)/3 \times 0,6 + OO \times 0,4$ где ПК – промежуточный контроль; MT- промежуточный экзамен, ИК-итоговый контроль (экзамен).

Оценка по буквенной системе	Цивровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	Удовлетворительно
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Рубрикатор критериев оценки итогового контроля

Дисциплина: «Теория судебных доказательств»

Форма: стандартный (Устно). Платформа: ИС Univer

1 вопрос. Максимальный балл – 33.

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
	Критерий	27-33 балла	20-26 баллов	14-19 баллов	7-13 баллов	0-6 баллов

1.	Знание и понимание теорий и концепций дисциплины	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий, который содержит полное видение основных проблем дисциплины, в котором видны причины проблемных явлений и полная характеристика их решений	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов, который содержит видение большинства проблем, но допускаются нарушения последовательности и изложения материала	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий, который поверхностно излагает причины проблемных явлений, нет примеров и нарушена логика в изложении путей решений проблемных ситуаций	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и письменные ошибки, допущение неверного заключения. Неправильное освещение поставленных проблем, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения	Незнание основных понятий, теорий, концепций; нарушение правил проведения итогового контроля. Незнание основных понятий, теорий, концепций; Нарушение Правил проведения итогового контроля
----	--	---	--	---	--	--

2	2 вопрос. Максимальный балл-33					
	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
Критерий	27-33 балла	20-26 баллов	14-19 баллов	7-13 баллов	0-6 баллов	
Применение практик и использование теор. знаний	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса; Развернутый аргументированный ответ с использованием всех полученных теоретических знаний	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование языка по курсу	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности и допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания использованы поверхностно. Задание выполнено неполно, фрагментарно, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания использованы поверхностно	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля. Нарушение Правил проведения итогового контроля	

					слабо	
3 вопрос. Максимальный балл-34						
ДЕСКРИПТОРЫ						
3	Балл	«Отлично» 28-34 балла	«Хорошо» 21-27 баллов	«Удовлетворительно» 15-20 баллов	«Неудовлетворительно» 8-14 баллов	0-7 баллов
	Критерий					
	Решение проблемы. Практические рекомендации	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка. Четкое решение задания, логически обоснованные методики и рекомендации по совершенствованию законодательства	Допускаются 1-2 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень ответа	Выводы по применимости обоснованных научных положений неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля

Формула для расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = Балл за 1 вопрос + Балл за 2 вопрос + Балл за 3 вопрос = Балл за экзамен

Список рекомендуемой литературы ко всем темам:

Рекомендуемые нормативные акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК.
2. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 .
3. «О судебно-экспертной деятельности» Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК.
4. «О правоохранительной службе» Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV
5. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» Закон Республики Казахстан от

5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК.

6. «О прокуратуре» Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI

Основная

7. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Судебная экспертология. Учебно-методическое пособие: Туран, 2019 -368 с.

8. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Криминалистика. Методическое пособие: Туран, 2017 – 280 с

9. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.В., Калимова А.С. Судебная экспертология. Алматы: Жети Жаргы, 2005

10. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С.Криминалистика.Учебник. М: Норма-Инфра-М, 2010 – 250 с.

11. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая. Книга 2: учебное пособие /под общей ред. Р.Е.Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. - Изд.2, перераб. и доп. - Алматы, Казак университеті, 2016. - 317 с.

12 . Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - М.: Норма, Инфра-М, 2016. - 240 с.

13. Баев, О. Я. Посягательства на доказательственную информацию и доказательства в уголовном судопроизводстве: моногр. / О.Я. Баев. - М.: Юрлитинформ, 2016. - 432 с.

Дополнительная

14. Вареникова С. П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве РК. Учебное пособие, Алматы, 2017.

15.Виноградов В.А. Основы теории судебных доказательств в уголовном процессе/ учебное пособие, М., 2018. – 100 с.

16.Маркелов А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие, 2018. - 148 с.